

Nazwa dokumentu: Centralna Ewidencja Posiadaczy Kart Parkingowych (CEPKP)

Lp.	Organ wnoszący uwagi	Jednostka redakcyjna, do której wnoszone są uwagi	Treść uwagi	Propozycja zmian zapisu	Odniesienie do uwagi
1	MRPiPS	2.2 Udostępnione e-usługi oraz Cele i korzyści (Cel 2)	Projekt zakłada wyłącznie budowę usługi wewnątrzadministracyjnej typu A2A dla służb kontrolnych. Pominięto stworzenie e-usługi dla samych OzN (np. integracji z aplikacją mObywatel). Osoby z niepełnosprawnościami (często z poważnymi dysfunkcjami rąk lub ruchu) są zmuszone do fizycznego operowania papierowym blankietem, co stwarza bariery manualne oraz ryzyko zgubienia lub kradzieży dokumentu zza szyby pojazdu. Brak e-usługi uniemożliwia im też wygodne sprawdzenie ważności karty online.	Uzupełnić zapisy	
2	MRPiPS	5. GŁÓWNE RYZYKA oraz 1.1 Identyfikacja problemu	Projekt wskazuje ryzyko „Niskiej jakości danych źródłowych” jedynie w kontekście opóźnień w migracji. Ignoruje to krytyczny wpływ na życie OzN. W razie błędów migracyjnych lub opóźnień w synchronizacji API między EKSMOoN a CEPiK, baza CEPKP wykaże, że ważna papierowa karta leżąca za szybą jest „nieaktywna”. Skutkuje to niesłusznym nałożeniem mandatu na osobę z niepełnosprawnością lub odholowaniem jej pojazdu bez natychmiastowej możliwości wyjaśnienia sprawy.	Uzupełnić zapisy	
3	MRPiPS	3. KAMIENIE MIŁOWE oraz 2.4 Produkty końcowe	Raport z testu dostępności WCAG zaplanowano na listopad 2028 r. (2028-11-20). Jednakże rozwój systemu, testy integracyjne, UAT/E2E (do 2028-12-08), testy bezpieczeństwa (do 2029-01-10) oraz ostateczne wdrożenie bazy CEPiK 2.0 (do 2029-01-18) zaplanowane są po tym audycie. Zmiany w	Uzupełnić zapisy	

			kodeksie wprowadzane po listopadzie 2028 r. mogą całkowicie zepsuć dostępność cyfrową systemu dla urzędników ze szczególnymi potrzebami (np. niewidomych pracowników powiatowych zespołów obsługujących sprawy przez GUI).		
4	MRPiPS	Wykaz poszczególnych pozycji kosztowych (Koszty UX i grafiki)	Choć na koszty UX przewidziano kwotę 750 797,47 zł i wskazano na „testowanie systemu wśród docelowych użytkowników”, dokument nie precyzuje, czy testy makiet i prototypów obejmą osoby ze szczególnymi potrzebami. Projektowanie interfejsów (np. GUI trybu urzędowego dla powiatowych zespołów) bez bezpośredniego udziału słabowidzących lub niewidomych urzędników grozi stworzeniem systemu niedostępnego w codziennej pracy dla niepełnosprawnych kadr.	Uzupełnić zapisy	
5	MRPiPS	Wykaz poszczególnych pozycji kosztowych (Szkolenia) oraz Produkty końcowe (Instrukcje/webinar)	W pozycji „Szkolenia” zaplanowano 763 679,33 zł na prezentacje, przewodniki oraz webinary. Brak określenia wymogów dostępności cyfrowej dla tych materiałów stwarza ryzyko, że niepełnosprawni pracownicy urzędów zostaną wykluczeni ze szkoleń (np. brak napisów/PJM w webinarach dla osób niesłyszących czy niedostępne struktury PDF dla osób niewidomych). Szkolenia powinny również uczyć obsługi systemu za pomocą technologii asystujących.	Uzupełnić zapisy	
6	MRPiPS	2.2 Udostępnione e-usługi oraz Produkty końcowe (Specyfikacja API)	Integracja z EKSMOoN za pomocą API służy zasilaniu bazy CEPKP danymi o kartach. Brak wyraźnego określenia zasady minimalizacji danych (RODO) niesie ryzyko przesyłania do CEPKP (i dalej służbom kontrolnym) informacji o przyczynie lub kodzie niepełnosprawności. Służby kontrolne nie mają uprawnień do przetwarzania danych medycznych – potrzebują jedynie zero-jedynkowej informacji o ważności karty.	Uzupełnić zapisy	